



13-02-2017

Aan onze leden werkzaam bij Holland Casino.

Beste mensen,

Onderstaande ledeninfo hebben wij geprobeerd te verzenden in het weekend via de normale mail. Maar wegens technische redenen is dit helaas niet gelukt. Vandaar nu onderstaand nogmaals!

In deze gezamenlijke ledeninfo aandacht voor: het cao traject, de diverse rechtszaken en casinomedewerker III

Cao/sociaal plan.

Ronduit schandalig lang duurt het cao traject. Het duurde voor de zomer lang voordat Holland Casino zelf cao voorstellen presenteerde. Dat was raar omdat we dat wel in de cao van 2015 waren overeengekomen. Daarna ontstond weer gedoe met HC omdat de cao voorstellen zo ongelofelijk vaag waren zodat er niet over te onderhandelen viel. Na wederom gedoe over de introductie van cao coaches, filmpjes en uitstel door HC kwamen er ruim na de zomer uiteindelijk een beetje concrete cao voorstellen op tafel. De conclusie was al heel snel dat er fors werd ingezet op versobering. In het cao overleg heeft HC een lange lijst met verslechtingen (afschaffen wisseldiensttoeslag, invoering klokurenmatrix, VGR verplicht, verlaging ziekengeld, seniorenregeling afschaffen, etc.) ingekort. De gedachte was kennelijk: we presenteren een hele waslijst aan verslechtingen en daarna beperken we uiteindelijk tot een paar verslechtingen en dat jullie er dan wel plots vrede mee zouden hebben?! Holland Casino gaf kort geleden in gesprek met kaderleden aan, dat er extra ruimte zou zijn om het cao overleg vlot te trekken. Maar na enig navragen bleek er alleen extra ruimte te zijn in combinatie verslechteren/afschaffen huidige seniorenbeleid.

Uit de mail van HR:

"..Die ruimte is er indien en voorzover kaderleden en bonden ook ruimte bieden om samen na te denken over de seniorenregeling. Met andere woorden, ruimte moet van twee kanten komen."

Zonder enige afstemming heeft HC daarna wereldkundig gemaakt dat het cao overleg weer hervat zou worden. En dat klopt niet. We willen best onderhandelen maar niet over meer of minder inleveren.

Daarom schreven we aan HC:

Beste Ed,

Dank voor je bericht van eergisteren over het hervatten van het cao overleg. Je geeft duidelijk aan dat er wat jullie betreft nog steeds wordt verwacht dat wij een draai gaan maken op het gebied van seniorenbeleid. Uitsluitend op die manier ontstaat er (extra) ruimte in het cao overleg. We vinden nog steeds dat er geen steekhoudende argumentatie is om het seniorenbeleid bij HC te

versoberen. HC staat er bovendien als bedrijf uitstekend voor. En, ja ondanks alle mooie woorden: versoberen. Voor de jongste categorie verdwijnt de complete regeling terwijl er geen enkele visie is ontwikkeld hoe deze groep medewerkers dan nog gezond de eindstreep kan halen. Voor de oudere medewerkers zijn de voorstellen ondanks overgangsmaatregelen ook nog steeds negatief.

We vinden het een gotspe, om bij een bedrijf waar het geld inmiddels weer tegen de plinten klotst, pas een cao te kunnen afspreken als we rechten met een dubbele waarde (ontzie en financieel) prijsgeven.

Er was en is bij ons geen ruimte om in te leveren op arbeidsvoorwaarden. Dat is in de laatste jaren vaak genoeg gebeurd. Vakbonden hebben in moeilijke tijden hun verantwoordelijkheid genomen, nu het goed gaat moet HC leveren.

We zijn al met al geen stap verder gekomen, de conclusie dat we uitonderhandeld waren trokken we al eerder en bevestigen we hier nogmaals bij.

We zullen met onze leden in overleg treden of en hoe we de impasse rond de cao en het sociaal plan willen doorbreken.

Met hartelijke groet,

Bob Bolte FNV

Huug Brinkers De Unie

Henk van Engelen ABC

Duidelijke taal en we gaan het gesprek met jullie graag aan. Daarover snel meer.

Rechtszaken.

Er lopen verschillende zaken. We wachten nog steeds op een uitspraak in het hoger beroep van de periodiekenzaak. Die is al een aantal keer uitgesteld. Dat de rechterlijke macht zo ruim de tijd neemt om tot een uitspraak te komen is weinig bevorderlijk voor de gemoedstoestand van betrokkenen. Maar goed, er is ook niemand die Holland Casino verboden heeft om de zaak uit eigen beweging fatsoenlijk op te lossen, dus het is flauw om de rechterlijke macht de schuld te geven van het ontbreken van gerechtigheid.

Verder is Holland Casino door de vakbonden gedagvaard vanwege de verplaatsing van jullie pensioenmiljoenen van het eigen pensioenfonds naar Aegon. In het pensioendossier trekken we samen op met de ondernemingsraad. Wanneer er een zitting zal zijn weten we nog niet. Uiteraard kijken we of we alsnog goede afspraken kunnen maken met Holland Casino maar het feit dat we de dagvaarding al hebben moeten laten uitgaan voorspelt weinig goeds.

De ondernemingsraad heeft de procedure over de ongewenste omzetting van stichting naar NV bij de Ondernemingskamer verloren. De Ondernemingskamer oordeelde dat Holland Casino in redelijkheid tot dat besluit heeft kunnen komen. Het was een marginale toets met veel ruimte voor de ondernemer om beslissingen te nemen. De echte juridische vragen rond privatisering zijn niet beantwoord. Voor ons onbegrijpelijk, zijn de rechters meegegaan in het verweer van Holland Casino dat omzetting van stichting naar NV los zou staan van privatisering. Iedereen snapt dat de omzetting ALLES te maken heeft met vrij baan voor de overheid om te incasseren (wat niet van ze is) bij verkoop. Hoe het ook zij de ondernemingsraad overweegt om in cassatie te gaan bij de Hoge Raad. Het jubelverhaal van Holland Casino op HCNN ('gewonnen en we kunnen weer verder...') kan dus wel met een korreltje zout genomen worden.

Aankomende woensdag doen we de zaak nog eens dunnetjes over bij de rechtbank in Den Haag. We hebben verzet aangetekend (omwille van de gewenste voortgang alleen als FNV) en als

belanghebbenden bij de omzetting van de stichting naar NV. We stellen dat er te weinig waarborgen zijn gegeven voor het personeel en eisen dat de arbeidsvoorwaarden en het sociaal plan de komende 5 jaar gegarandeerd worden door Holland Casino en de staat. Ook nu stelt Holland Casino dat de omzetting niets te maken heeft met privatisering en dat er bij omzetting niets veranderd voor het personeel. Wat ze vergeten te melden is dat er op dit moment afspraken gemaakt worden op het ministerie over de 'verkoopvoorwaarden' en dat de ING namens de Staat en ABN AMRO namens Holland Casino het verkoopproces begeleiden. Het omzetten van stichting naar NV is daarbij cruciaal omdat ze dan heel makkelijk zichzelf bij verkoop een superdividend kunnen verstrekken en verder kunnen beschikken over het vermogen van de stichting. Die banken zijn er niet bij betrokken om de positie van het Holland Casino personeel te bewaken, wij wel. Wij worden alleen niet meegenomen in het verkoopproces, er wordt geschermd dat wetgeving van onderneming voldoende bescherming zou bieden voor het personeel maar dat is pertinent onjuist. Juist nu moeten kopende partijen weten waar ze rekening mee moeten houden bij de koop. Anders beginnen we straks gelijk met een gevecht met de nieuwe eigenaren.

Even voor jullie beeld, er zijn best situaties te bedenken waarbij het personeel de dupe wordt bij verkoop. Zo is, bij overgang van onderneming, pensioen uitgesloten. Dat betekent als de kopende partij een minimale pensioenregeling heeft deze automatisch op jullie van toepassing verklaard kan worden. Ook is een sociaal plan mogelijk geen arbeidsvoorwaarde die automatisch van toepassing is bij de volgende eigenaar. Zelfs de toepassing van de cao kan uitgesloten worden als de kopende partij een eigen verplicht gestelde cao meeneemt. Allemaal onderwerpen waar nu al afspraken overgemaakt moeten worden. Ook onderwerpen waar Holland Casino en de Staat heel luchtig over doen.

Jullie mogen van je vakbond verwachten dat we de zoete broodjes van Holland Casino afslaan en op zoek zijn naar echte afspraken in jullie belang. Dat we weer naar de rechter gaan/moeten zegt wat ons betreft meer over Holland Casino dan over ons. We gaan de strijd aan, ook in de rechtbank!

Casinomedewerker III

Deze week kregen we de bevestiging (HR) van geruchten dat Holland Casino na de introductie van de multi functionele casinomedewerker I en II, al bezig is om achter de schermen de casinomedewerker III straks te gaan introduceren. De ondernemingsraad is nog niet geraadpleegd.

Wat ons betreft de aanval op de croupierfunctie zoals we die nu nog kennen. Multifunctioneel zijn is natuurlijk misschien voor sommigen geen vervelend vooruitzicht maar als je van de 5 diensten er straks maar 2 aan tafel staat gaat dat natuurlijk ook gevolgen hebben voor de 10 tronc aandelen, om maar iets te noemen...

En als je niet multifunctioneel bent dan ben je bij de eerste de beste reorganisatie het haasje.

Geen fijne vooruitzichten, genoeg om voor te strijden, dat is zeker, veel te verliezen en veel te winnen.

Tot zover,

We houden jullie graag op de hoogte,

Met hartelijke groet,

Bob Bolte

Henk van Engelen

(Huug Brinkers van de Unie is het eens met de inhoud)