



## Seniorenbeleid, een tip van de sluier gelicht...

**Beste mensen,**

Alhoewel Holland Casino de kaarten nog op de borst gedrukt houdt als het gaat om de concrete cao voorstellen zijn er nadrukkelijk aanwijzingen hoe HC aankijkt tegen een van de verwachte cao onderwerpen: het seniorenbeleid.

Fit de eindstreep halen is helaas maar weinigen gegeven binnen HC als het aan HC ligt. In het verleden hebben we regelingen afgesproken om de nadelige effecten van het draaien van onregelmatige diensten i.r.t. leeftijd, iets te verzachten. Die regelingen zijn de werkgever een doorn in het oog. Omdat personeel bij HC niet snel vertrekt wordt de gemiddelde leeftijd telkens wat hoger en komen steeds meer collega's in aanmerking voor seniorenregelingen uit de cao. Daarmee worden die collega's iets duurder (want minder inzetbaar). Dat vindt de werkgever dus niet fijn. HC weet ook dat iedereen, jong en oud, prijsstelt op het hebben van die regelingen. De regelingen bieden namelijk meer bescherming tegen gezondheidsrisico's dan bijvoorbeeld een informatie boekje met goedbedoelde tips. Het zijn kortom cao regelingen met een forse waarde voor zowel werknemers als de werkgever.

Van jullie vakbond mogen jullie verwachten dat we ons met hand en tand zullen verzetten tegen afbraak van deze belangrijke regelingen. Gezond en Fit de eindstreep halen moet mogelijk zijn én blijven ook bij Holland Casino.

Dat is ook de reden waarom we voor een aantal leden nu bij de rechter staan. HC had van de een op de andere dag bedacht dat een aantal leden niet meer in aanmerking kwam voor toepassing van de seniorenregelingen, terwijl ze wel boven de 50 zijn en onregelmatige diensten draaien. In de procedure laat HC het masker zakken en geeft onomwonden een ongezouten mening over de seniorenregelingen. Dit is dus de (echte) mening van HC:

(uit de conclusie van antwoord door HC)

*'...Omdat de seniorenregeling geen onderdeel is van levensfasebewust personeelsbeleid is de regeling in strijd met de wet gelijke behandeling op grond voor leeftijd.*

*Voor de seniorenregeling is ook geen enkele objectieve rechtvaardiging (!). Mitsdien kan er niet anders geconcludeerd worden dan dat de seniorenregeling een nietige regeling is....'*

*'...Er is geen objectieve rechtvaardiging omdat met de introductie van het Vraaggestuurd Roosteren medewerkers zelf kunnen bepalen welke diensten ze draaien. Hoewel daarmee geen einde komt aan het principe van onregelmatige diensten, behoort de eenzijdige inroostering door een planbureau wel tot het verleden....'*



*'..“Oudere” werknemers hoeven bovendien niet meer ontlast te worden dan “jongere” werknemers. Ondertussen moeten ook vijftigjarigen ook doorwerken tot minimaal hun zeven- en zestigste levensjaar en is er geen sprake meer van VUT- regelingen. De wereld is veranderd en een vijftigjarige is geen “oudere” meer die ontlast moet worden voor de laatste loodjes...'*

We hebben HC herhaaldelijk gevraagd of dit het officiële standpunt van HC is. Daar mochten we eigenlijk al vanuit gaan omdat de advocaat namens HC optreedt maar we wilden het zeker weten. De boude stellingen over de seniorenregelingen worden desgevraagd niet weersproken door HC.

Dan breekt bij ons (en bij jullie waarschijnlijk ook) de klomp! Baarlijke nonsens over VGR en het ontbreken van een objectieve rechtvaardigingsgrond is klets. We vinden verder de 'tone of voice' zeer aanmatigend.

Voor alle duidelijkheid, HC stelt in de procedure dat de regeling nietig is. Dat betekent juridisch dat men de regeling niet meer zou hoeven toepassen want volgens HC is de regeling in strijd met de wet en dan kan HC besluiten om de regeling niet meer uit te voeren....

We zullen een dergelijke beweging **nooit** accepteren!

Al met al is het schokkend om op deze manier te moeten ontdekken hoe HC naar de seniorendagen kijkt. Vooral dus als een gevaar omdat de kosten langzaam oplopen.

HC zal het daarom straks ook schokkend vinden als we op basis van de enquête met het voorstel komen om de seniorenregelingen uit te breiden. Daarnaast zullen we voorstellen indienen om ook voor de jongeren extra verlof toe te kennen i.h.k.v. het levensfasebewust personeelsbeleid (wat zo veel wil zeggen dat we voor iedere levensfase een passende regeling aanbieden).

Wie de enquête nog niet heeft ingevuld, doen! Het kan nog tot 28 juni.

<https://nl.surveymonkey.com/r/HCCAO2016>

Met strijdbare groet,

Henk van Engelen Vakbond ABC  
Bob Bolte FNV

Amsterdam, 17 juni 2016  
16\_0868/BB/ek