



NIEUWSBRIEF GEZAMENLIJKE VAKBONDEN

(11 april 2016)

'Mooie verhaal' van Van Lambaart niet het 'eerlijke verhaal'

De afgelopen dagen zijn medewerkers vanuit HC gebombardeerd met informatie omtrent de voorstellen van HC voor de nieuwe cao. Mooie folders waren er gedrukt, presentaties zijn er gehouden en afgelopen weekend hebben jullie zelfs een brief van jullie CEO gekregen, waarin wordt aangegeven dat het laatste cao-bod van HC toch wel een heel mooi bod is. Ook afgelopen weekend zijn er in de vestigingen wederom inloopsessies georganiseerd om toch vooral het mooie verhaal te kunnen vertellen. Maar is het 'mooie verhaal' ook het 'eerlijke verhaal'? Wij vinden van NIET!

Zekerheid en loon:

HC stelt voor een langlopende cao die loopt tot 1 januari 2021. Dat is eigenlijk een 5-jarige cao omdat 2016 daar natuurlijk ook nog bij hoort. De vorige cao is immers eind 2015 afgelopen.

In zijn brief geeft Van Lambaart aan dat jullie daarmee 'in de pas lopen met de rest van Nederland'.

Dat is echter aantoonbaar ONJUIST.

Op dit moment gaat het gelukkig weer goed met Holland Casino en met de economie in Nederland. Ook voor komende jaren staan 'de signalen op groen'. Dat betekent dat er in veel bedrijven weer ruimte is om de lonen weer te laten stijgen, maar het gevolg is ook dat de prijzen en de inflatie weer zullen gaan stijgen. Als de inflatie harder stijgt dan jouw loon, dan lever je koopkracht in.

In 2016 zijn de cao's in Nederland met ongeveer 1,5% structureel gestegen. Verwachting voor 2017 is ongeveer 2%-2,5%. Totaal dus 3,5%-4%. H.C. daarentegen biedt 1% eenmalig en 1,25% structureel. **Dat is dus nog niet eens de helft!**

En voor de komende jaren wordt – kijkend naar de voorspellingen van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) - een gelijk beeld verwacht. Oplopende inflatie en hogere contractloonstijgingen. Dat met het loonbod van HC 'in de pas wordt gelopen met de rest van Nederland' is op basis van feiten dus echt ONZIN!

Duurzame inzetbaarheid:

Het behoeft geen toelichting dat met het voorstel van HC de seniorenregeling flink slechter wordt. Voor veel collega's wordt de regeling niet alleen gehalveerd, maar gaat de regeling ook nog eens veel later in. Iemand die nu 48 jaar is en over 2 jaar eigenlijk zijn 12 seniorendagen zou krijgen, moet in het voorstel van HC nu wachten totdat die 52 jaar is en dan krijgt die nog maar 6 dagen. Iemand die nu 45 jaar is moet zelfs 10 jaar wachten op de helft van de dagen die hij nu zou krijgen. Dit is dus echt een forse verslechtering. En als we ervan uitgaan dat elke vrije dag ook een bepaalde waarde vertegenwoordigt, zien we ook direct de financiële gevolgen. Medewerkers leveren met dit voorstel vele tienduizenden euro's in. Dat zijn bedragen (besparingen voor HC) waar men het natuurlijk niet over heeft!



En medewerkers in dagdienst of met beperkt wisseldienst, krijgen zelfs helemaal geen senioren timeren meer! Dus al het kantoorpersoneel en bijvoorbeeld de planbureaus worden hier nog eens extra hard geraakt.

HC compenseert de versoeringen van de senioren timering met extra subsidies om korter te gaan werken, maar dat is volstrekt onvoldoende en klopt ook niet helemaal. De subsidies voor de collega's die jonger zijn dan 57 jaar wordt zelfs verlaagd! De subsidie voor de 57-plussers wordt marginaal verhoogd.

Conclusie: Het voorstel van HC rondom Duurzame Inzetbaarheid is geen 'modernisering' is maar een enorme en veel te rigoureuze versoering/besparing. Hoewel er economisch geen noodzaak is, probeert HC hiermee om – zonder acceptabele alternatieven' - van 'de last' van de senioren timering af te komen. Of medewerkers daarmee op een gezonde en prettige wijze nog hun pensioen kunnen bereiken is klaarblijkelijk van minder groot belang.

Eenvoud:

HC probeert wederom een aantal zaken te vereenvoudigen, maar concreet is het weer inleveren geblazen. HC stelt bijvoorbeeld voor om iedereen 27 vakantiedagen te geven. Dat betekent voor veel collega's dat ze gewoon weer een aantal dagen per jaar moeten inleveren.

Daarbij wil HC de bijzonder verlof timering 'vereenvoudigen', waardoor je een halve dag per jaar krijgt.

Conclusie: zelfs met deze simpele vereenvoudigingen moeten jullie opnieuw inleveren!

Samenvattend:

1. Een heel mager loonbod voor een 5-jarige cao, waarbij de kans groot is dat de al opgelopen achterstand (ongeveer 10%) ten opzichte van de rest van Nederland de komende jaren zal oplopen naar **15%-20%**.
2. Een enorme versoering van de senioren timering van vele tienduizenden euro's per medewerker. Zonder een echt alternatief. Wat de effecten daarvan zijn voor de individuele medewerker laat zich raden. Met een oplopende pensioenleeftijd en meer productiedruk op de avonden/nachten en weekenden zal het steeds moeilijker worden om op een gezonde en prettige manier je pensioen te halen.
3. En alle andere vereenvoudigingen zijn voor veel van jullie extra versoeringen.

Is dit de waardering van HC voor de medewerkers die er mede verantwoordelijk voor zijn voor het feit dat het nu weer zo goed gaat? Is dit de waardering van HC voor de medewerkers die de afgelopen 8 jaar met steeds minder collega's harder zijn gaan werken en daarnaast al zo'n 10% hebben ingeleverd?

WIJ VINDEN VAN NIET!!!

Holland Casino maakt de laatste jaren weer mooie winsten, maar weigert daar de medewerkers van mee te laten profiteren. Wel de komende tijd 100 tot 150 miljoen euro in verbouwingen en nieuwe casino's stoppen, maar die paar miljoen voor een normale cao voor de medewerkers kan er dus blijkbaar niet meer vanaf. Het is daarbij echt pijnlijk om te moeten zien hoe een blijkbaar vooraf ingeschat communicatie-offensief het 'eerlijke verhaal' moet verhullen...



Andere agenda

En daarbij moeten de bonden het weer ontgelden. Wij zijn al weer weggelopen! Maar die grammofoonplaat kenden we al. We zijn niet weggelopen. Sterker nog, we hebben voor de zoveelste keer HC aangehoord en moeten constateren dat de 'nieuwe' voorstellen wederom geen aanknopingspunt bieden om te veronderstellen dat we tot een akkoord kunnen komen. Wij hebben een totaal andere agenda. Moderniseren is OK, maar versoberen doen we niet meer! Dat hebben we de afgelopen jaren genoeg gedaan. Zolang HC de arbeidskosten verder wil verlagen en de rekening daarvoor bij jullie legt, heeft verder onderhandelen gewoon geen zin. Daar hebben we NOOIT een geheim van gemaakt. En dat maakt dat we na ruim een jaar opnieuw 'uit onderhandeld' zijn.

Het is overigens juist dat de laatste voorstellen van HC beter zijn dan de vorige. Naar onze mening zegt dat meer over de vorige voorstellen (nog véél slechter) dan over de huidige voorstellen!

Voor ons was al duidelijk wat Van Lambaart bedoelde toen hij zei dat jullie niet teveel verdienen, maar dat de loonkosten wel naar beneden moesten. **JULLIE BETALEN DE REKENING!**

Privatisering

En natuurlijk heeft dit alles volgens HC *niets* met de privatisering te maken...

Maar wij geloven dat niet meer! Het bestuur van HC loopt aan 'de leiband' van de pseudo-aandeelhouder, het Ministerie van Financiën. Het bewijs hiervoor wordt dagelijks geleverd.

Los van de herhaalde pogingen van HC om de cao vooral goedkoper te krijgen (goed voor de opbrengst bij verkoop), zien we namelijk dat HC volhard in verdere voorbereidingen. Zo is zonder instemming van bonden of OR jullie pensioen al overgebracht naar STAP (Aegon). De rechtszaak loopt al. En wat de omzetting van de Stichting naar een NV (nodig om van alle vestigingen bij verkoop een BV te kunnen maken) betreft, is de OR inmiddels in cassatie gegaan bij de Hoge Raad.

Dit is het EERLIJKE VERHAAL en dat moet ook maar eens worden verteld.

Vandaag lopen de ultimatus van de gezamenlijke bonden af. Hoewel Van Lambaart in de pers heeft geroepen verder te willen onderhandelen (wanneer hebben we dat eerder gehoord.....) heeft Holland Casino tot nu toe geen enkele poging ondernomen om alsnog tot een akkoord te komen. Daarmee kiest HC opnieuw de confrontatie met haar eigen medewerkers.

Op korte termijn gaan we met het kader van de bonden afstemmen hoe we verder gaan.

We houden jullie op de hoogte van het vervolg!

Met vriendelijke groet,

**Bob Bolte, FNV
Huug Brinkers, De Unie
Henk van Engelen, ABC**